

1/ Statistiques Participants

Participation (nombre d'inscrits - chiffres bruts)	2022	2021	2019	2018	2017
matinée	94	97	58	91	111
après-midi	/ *	93	44	74	80
visite / activité sociale	44	/ °	15	16	19 #
souper de clôture	37	24 °	17	24	19 #

* 2022 - pas d'inscription séparée entre la matinée (tables rondes + séance plénière) et l'après-midi (séance plénière)

° 2021 - jauge covid - limitation des participants au souper et pas de visite prévue

2017 - inscription conjointe visite + souper

Participation (par nature)	2022	2021	2019	2018	2017
participants hors organisation (cathlab)	50	51	26	52	63
participants hors organisation (non cathlab)	8	14	8	8	26
Orateur / Modérateur	11	10	12	11	15
Comité / Organisateur	17	8	5	8	11
Sponsor / Délégués médicaux	18	14	7	9	20

Représentativité	2022	2021	2019	2018	2017
Nombre de salles de cathé représentées	23	20	18	22	22
Nombre de sponsors (= firmes) présents	12	14	7	9	13
Nombre de sponsors (= firmes) officiels	15	21	11	14	14
Ratio sponsors	80%	67%	64%	64%	93%

Participation (par sexe)	2022	2021	2019	2018	2017
Féminin	68%	64%	67%	73%	67%
Masculin	32%	39%	33%	31%	33%

Participation (par classe d'âge)	2022	2021	2019	2018	2017
20-29 ans	8%	12%	17%	4%	4%
30-39 ans	21%	26%	14%	22%	20%
40-49 ans	41%	32%	36%	37%	34%
49-59 ans	25%	20%	14%	30%	29%
60-65 ans	7%	7%	7%	6%	13%

Nombre de participation AsPeCaF par personne	2022	2021	2019	2018	2017
Première participation	39%	44%	34%	/ *	48%
2ème participation	16%	12%	10%	/ *	14%
3ème participation	7%	9%	16%	/ *	9%
4ème participation	9%	8%	0%	/ *	6%
5ème participation ou plus	31%	29%	40%	/ *	23%

* 2018 - information non retrouvée dans l'évaluation

Ancienneté dans les participations à l'AsPeCaF	2022	2021	2019	2018	2017
0-1 an	46%	44%	34%	/ *	/ °
2-5 ans	6%	14%	29%	/ *	/ °
5-10 ans	24%	20%	21%	/ *	/ °
Plus de 10 ans	26%	25%	16%	/ *	/ °

** 2017 et 2018 - information non retrouvée dans les évaluations

2/ Campagne d'inscription

Inscription (campagne)	2022	2021	2019	2018	2017
inscrits	72	89	46	85	125
inscrits tardivement / non inscrits	13	11	12	6	16
désistements / doublons / non participants	6	1	0	3	19
Ratio participants / inscriptions	77%	92%	79%	93%	113%
Durée de la campagne (en jours)	33	31	35	31	46
Durée de la campagnes (dates)	30/08 ▼ 02/10	15/09 ▼ 15/10	30/09 ▼ 03/11	14/10 ▼ 15/11	15/09 ▼ 31/10

3/ Evaluation

Nombre de questionnaires	2022	2021	2019	2018	2017
questionnaires reçus et complétés	41	65	/ *	/ °	35
questionnaires reçus et vides	0	2	/ *	/ °	0

** 2018 et 2019 - information non retrouvée dans les évaluations

Taux de participation à l'évaluation	2022	2021	2019	2018	2017
pourcentage	44%	67%	/ *	/ °	32%

** 2018 et 2019 - information non retrouvée dans les évaluations

3.1/ Evaluation Tables Rondes

Nombre de questionnaires	total	oui	non	vide
	41	39	2	0

Score qualité des tables rondes (1 à 5) (n=39)	Nombre	%
1	1	3%
2	1	3%
3	2	5%
4	21	54%
5	14	36%

Meilleure table ronde (n=39)	Nombre	%
Dilatation coronaire en ambulatoire	20	51%
Nouveau collaborateur au cathlab	10	26%
Anamnèse infirmière au cathlab	9	23%

Raison de non participation aux tables rondes (n=2)	Nombre	%
non lié à l'AsPeCaF : organisation personnelle, garde,...	1	50%
lié à l'AsPeCaF : animateur TR ne peut participer aux autres TR	1	50%

3.2/ Evaluation Séance Plénière

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	41	41	0

Score qualité des tables rondes (1 à 5) (n=41)	Nombre	%
1	0	0%
2	0	0%
3	2	5%
4	22	54%
5	17	41%

Meilleur exposé (n=41)	Nombre	%
Les robots au cathlab	13	32%
Présentation de cas compliqués : expérience belge	11	27%
Présentation de cas compliqués : expérience luxembourgeoise	6	15%
EEP avancée : ablation de la veine de Marshall	4	10%
La valve tricuspide	4	10%
EEP simple : cartographie de l'oreillette	2	5%
Guides coronaies	1	2%
Rôle infirmier dans les cas compliqués	0	0%

3.3/ Evaluation Stands firmes

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	41	16	25

BIAIS DU QUESTIONNAIRE : SEULEMENT 16 RÉPONDANTS !

Evaluation (n=16)	Occurrences
"je n'ai pas visité les stands" / "Stands pas assez mis en avant"	4
"très bien" / "Parfait"	4
"pas trop encombrants" / "discret"	3
"Pas assez de stands"	2
"Bien"	2
"permet l'animation des pauses" / "ateliers pour manipuler le matériel proposé"	2
"bonne idée"	1
"ne vous transformez pas en foire commerciale !"	1
"Très enrichissant"	1

3.4/ Evaluation logistique journée

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	41	41/40*	0/1 *

* Question timing sans réponse pour 1 questionnaire

Score auditoire et conditions logistiques (n=41)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	1	2%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	0	0%
4 - Satisfait	12	29%
5 - Très satisfait	28	68%

Score timing de la journée (n=40)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	1	2%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	2	5%
4 - Satisfait	9	23%
5 - Très satisfait	28	70%

Score pauses café et repas de midi (n=40)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	2	5%
4 - Satisfait	14	34%
5 - Très satisfait	25	61%

3.5/ Evaluation Activités sociales

Nombre de questionnaires	total	oui	non	vide
		41	17	24

BIAIS DU QUESTIONNAIRE : SEULEMENT 17 RÉPONDANTS ALORS QUE 44 PARTICIPANTS A LA VISITE ET 37 PARTICIPANTS AU SOUPER!

Raison de non participation aux activités sociales (n=24)	occurrences
non lié à l'AsPeCaF : travail (garde,...)	4
non lié à l'AsPeCaF : autres obligations, raisons personnelles, pas disponible le soir	3
non lié à l'AsPeCaF : obligation familiale (voir mes enfants quelques heures)	1
non lié à l'AsPeCaF : pas d'intérêt pour cela	1
lié à l'AsPeCaF : lieu trop loin du domicile, trajets, ...	3
lié à l'AsPeCaF : journée trop longue, horaires,...	2
pas de réponse à cette question	11

Raison de participation aux activités sociales (n=17)	occurrences
liée aux objectifs de l'AsPeCaF : créer du lien / échanges informels	3
liée aux objectifs de l'AsPeCaF : discussions sur pratiques / différences des centres	2
liée aux objectifs de l'AsPeCaF : dimension multi-nationalités	1
liée aux objectifs de l'AsPeCaF : détente/ récompense pour l'équipe organisatrice	1
non lié aux objectifs : "passer du temps hors du service"	1
non lié aux objectifs : tourisme / découverte d'une ville	4
non lié aux objectifs : "dîner plutôt sympa pour finir la journée"	1
non lié aux objectifs : "guide extraordinaire" / "souvenir qui fixe une journée"	2
pas de réponse à cette question	8

Score visite de la ville (n=17)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	6%
4 - Satisfait	2	12%
5 - Très satisfait	14	82%

Score souper de clôture (n=17)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	1	6%
3 - Plutôt satisfait	2	12%
4 - Satisfait	3	18%
5 - Très satisfait	11	65%

3.6/ Evaluation Générale Journée

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	41	41	0

Sentiment général par rapport à la journée (n=41)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	2%
4 - Satisfait	10	24%
5 - Très satisfait	30	73%

Réponse aux attentes (n=41)	Nombre	%
1 - ne répond pas du tout à mes attentes	0	0%
2 - répond assez mal à mes attentes	0	0%
3 - répond assez bien à mes attentes	4	10%
4 - répond bien à mes attentes	15	37%
5 - répond très bien à mes attentes	22	54%

3.7/ Points forts et Points faibles

Nombre de questionnaires	total	points forts	point faibles	vide
	41	19	15	19

Point forts	occurrences
Tables rondes (moment le matin) : “plus vifs dans nos échanges” / “conserver des participants” / “permet d’installer une communication dès le début et des échanges plus faciles le reste de la journée” / “rassemble les personnes seules” / “plus dynamique”	9
Tables rondes (sujets) : “échanges avec autres cathlabs” / “approches” / “vécu” / “expériences”	5
Timing parfait : bravo au modérateur	1
Table rondes : visite de salle de cathé	2
Programme scientifique (sujets) : “sujets intéressants” / “sujets chouettes” / “tables rondes passionnantes”	2
Durée de la journée / Organisation générale	3
Souper de clôture : Repas après les formations	1
Programme scientifique (logistique): “suffisamment de sujets” / “pas de longueurs	1

Point faibles	occurrences
Tables rondes (durée des sujets) : trop court pour visite / trop court pour échanges	3
Programme : “pas assez d’interventions paramédicales” / “mettre en valeur coté infirmier plutôt que sujets médicaux”	2
Tables rondes (logistique) : prévoir temps de transferts entre salles	1
Programme : Sujets infirmiers trop vague, pas adapté, rien appris de neuf	1
Programme : tables rondes pas assez pratique	1
Logistique : file longue à l’accueil pour avoir un badge / désorganisés	1
Catering : des fruits aux pauses	1
Prévoir un petit temps dédié aux stands des firmes	1
plus d'activités sociales	1
Pas de point faibles	6

3.8/ Suggestions pour journées suivantes

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	41	15	26

BIAIS DU QUESTIONNAIRE : SEULEMENT 37% DE RÉPONSE

Sujets proposés	occurrences
prise en charge du structurelle et Tavi / Structurel / TAVI (évolution de nos pratiques)	3
Information aux patients avant les examens / Education aux patients (différents supports)	2
Micro-circulation coronaire	2
Partage entre les participants sur la façon de travailler/organiser la journée de travail.	1
Apprendre la manipulation de la scopie.	1
Ce qu'on peut et ne peut pas faire à la place de médecin?	1
Ateliers didactiques / matériel de demo (en lien avec procédures présentées en plénière)	1
Troubles du rythme rencontrés en cathlab et leur gestion.	1
Electroporation	1
j'avais fait une proposition d'exposé il y a 2 ans; cela n'a pas été pris en compte. Maintenant, je ne suis plus vraiment motivé...	
Communication pendant une procédure complexe.	1
Live case (selon les possibilités)	1
Micra (pace)	1
Cryo ablation	1
Les cas compliqués, c'est toujours sympathique	1
Pacing	1
Échanges entre les cathlab's: 1* des services où on ne déshabille plus les gens - avantages / inconvénients - gestion des complications ? 2* EEP sans anesthésie générale 3* temps de lever des patients en accès fémoral 4* le retrait du garrot radial	1
Nouveautés en rythmo	1
athérectomie orbitale	1
Rôle paramedical	1
Refaire le point sur un facteur de risque cardio-vasculaire	1
FOP	1
mitra clip	1
Prise en charge de la douleur	1

Candidat proposés pour présenter un exposé	Personne
L'expérience de 15 années d'ambulatoire avec 10 procédures/jour	Jérôme Ledoux (CHU Strasbourg)
j'avais fait une proposition d'exposé il y a 2 ans; cela n'a pas été pris en compte. Maintenant, je ne suis plus vraiment motivé...	Jean-Luc Duhoux (Vivalia Arlon)

Suggestions pour organisation	occurrences
avoir davantage d'informations en avance sur les thèmes abordés pour le diffuser à des centres français plus élargis. (augmenterait le taux de participation)	1
maximiser l'information	1
Garder les tables rondes le matin	1
Micro-circulation coronaire	2

3.9/ Candidatures pour journées suivantes

Candidatures pour organisation (sur base du questionnaire d'évaluation)	occurrences
CHC MontLégia Liège	2
INCCI Luxembourg	2
Cliniques de l'Europe Ste Elisabeth	1
Clinique Saint-Luc Bouge	1
"Benoit Collet"	1
CHU Strasbourg	1