



ÉVALUATION XXIIème JOURNÉE SCIENTIFIQUE DE L'AsPeCaF

19 NOVEMBRE 2016

CHU NAMUR – MONT-GODINNE - YVOIR

Participation effective à la journée

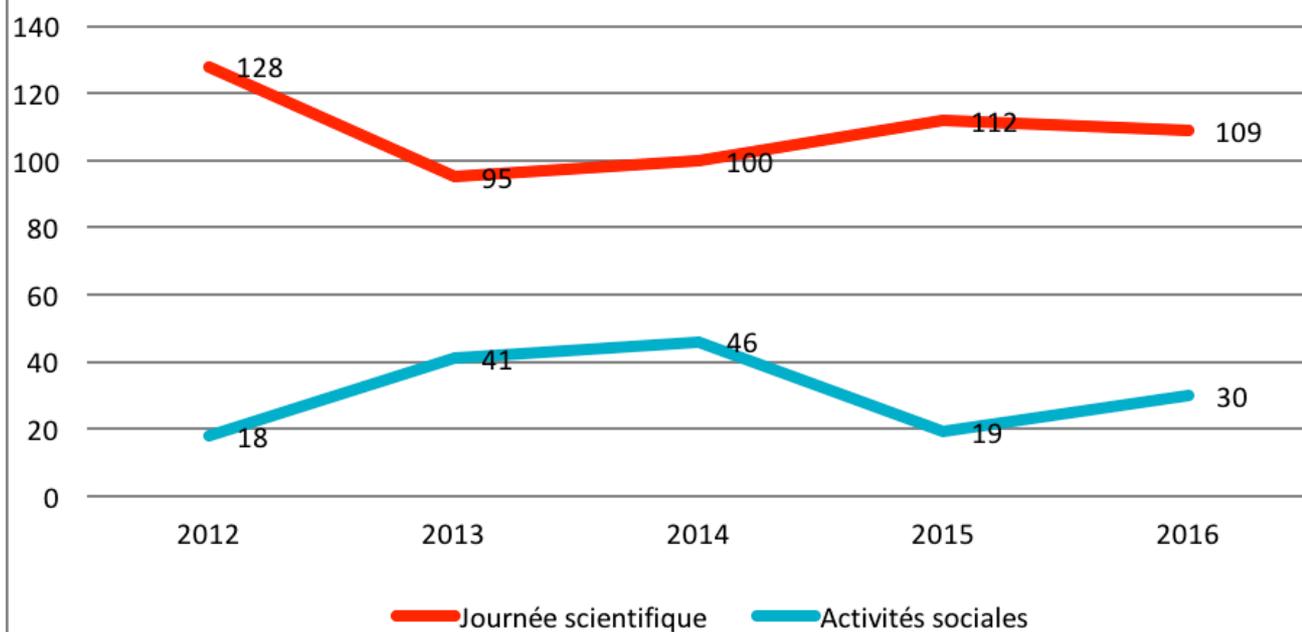
	2016	2015	2014*
• Participation effective			
○ Matinée Scientifique	109	112 (-3)	100* (+9)
○ Tables Rondes	82	97 (-15)	75* (+7)
○ Activités Sociales : Visite	30	19 (+11)	43* (-13)
○ Activités Sociales : Resto	37	28 (+9)	43* (-6)
• Salles de cathé représentées	20	25 (-5)	23* (-3)
• Sponsors représentés	17	15 (+2)	12* (+5)

Campagne d'inscription

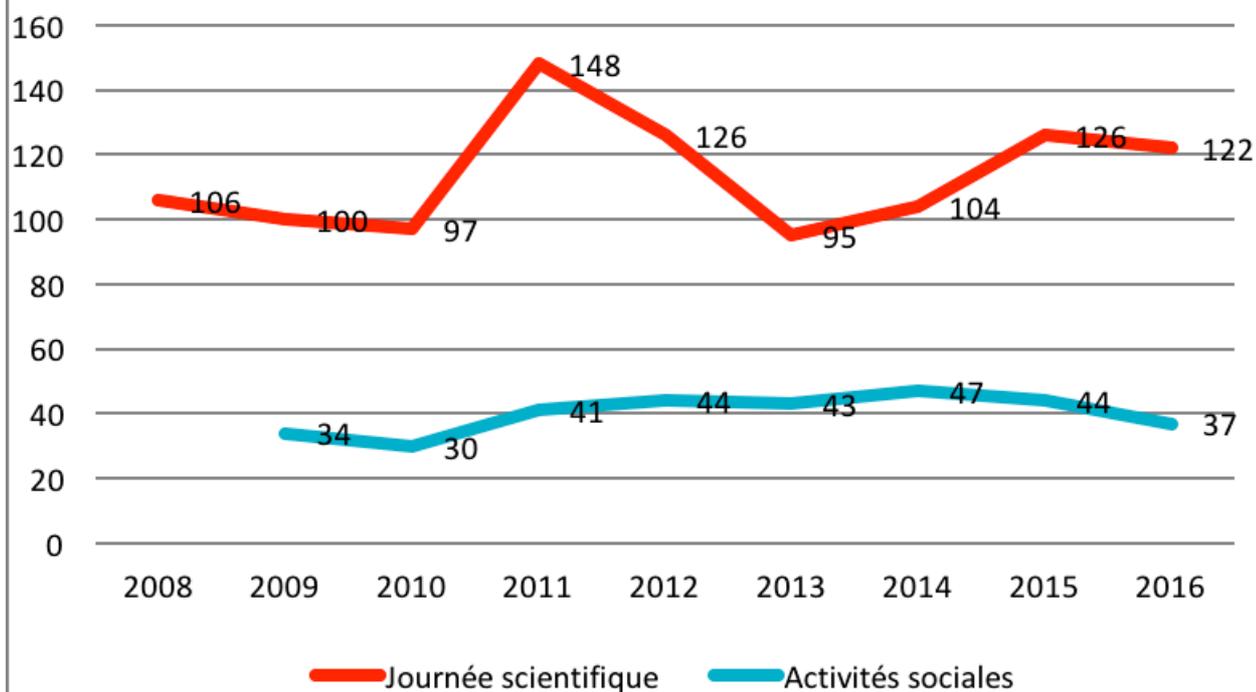
	2016	2015	2014*
• Nombre d'inscrits			
○ Non participant/doublons	13	13 (=)	3 (+10)
○ Matinée Scientifique	122	126 (-4)	104 (+18)
○ Tables Rondes	97	112 (-15)	75 (+22)
○ Activités Sociales : Visite	30	45 (-15)	43 (-13)
○ Activités Sociales : Resto	37	44 (-7)	43 (-6)
• Durée de la campagne	6,5 sem. (du 15/09 au 31/09)	4 sem. (du 01/10 au 04/11)	8 sem. (du 27/08 au 31/10)
• Inscriptions hors campagne			
○ Avant la campagne	1	0	1
○ Après la campagne	36	14	3
○ Surnuméraires (présents sans inscription)	32	9	7*
• Désistements (pas venus malgré inscription)	3	11	11*

* Chiffres de 2014 incomplets : le listing des participants n'avait pas été récupéré - les désistements et surnuméraires, le nombre exact de sponsors et centres présents n'ont pas été confirmés.

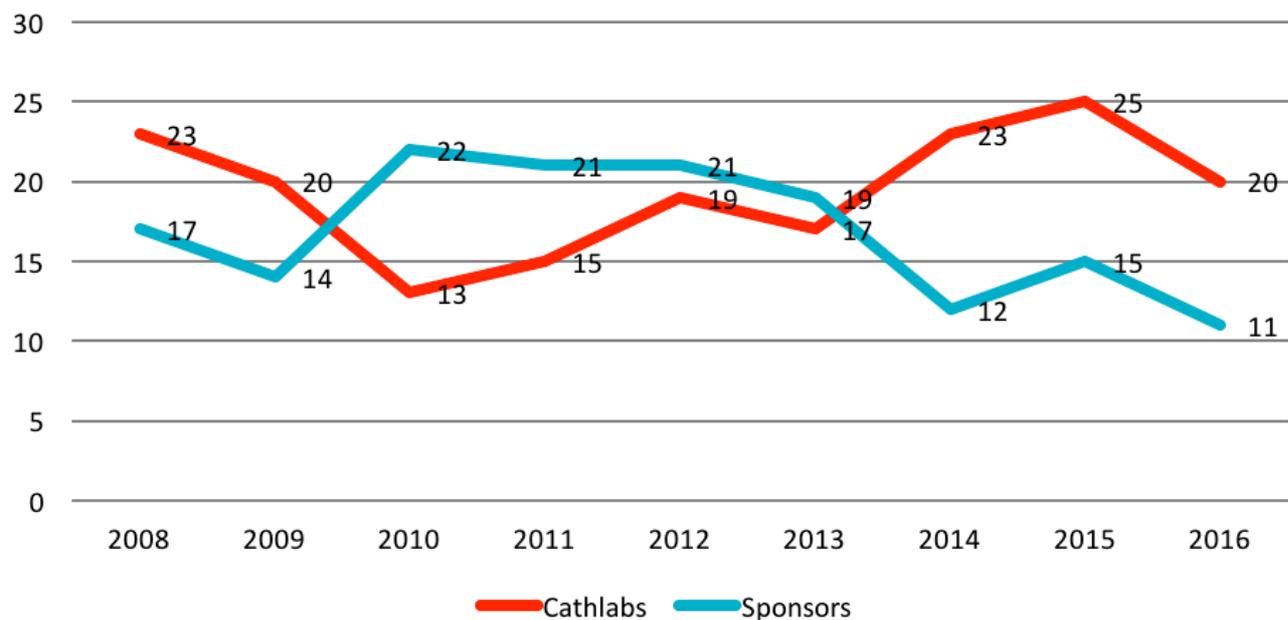
Nombre de participants effectifs



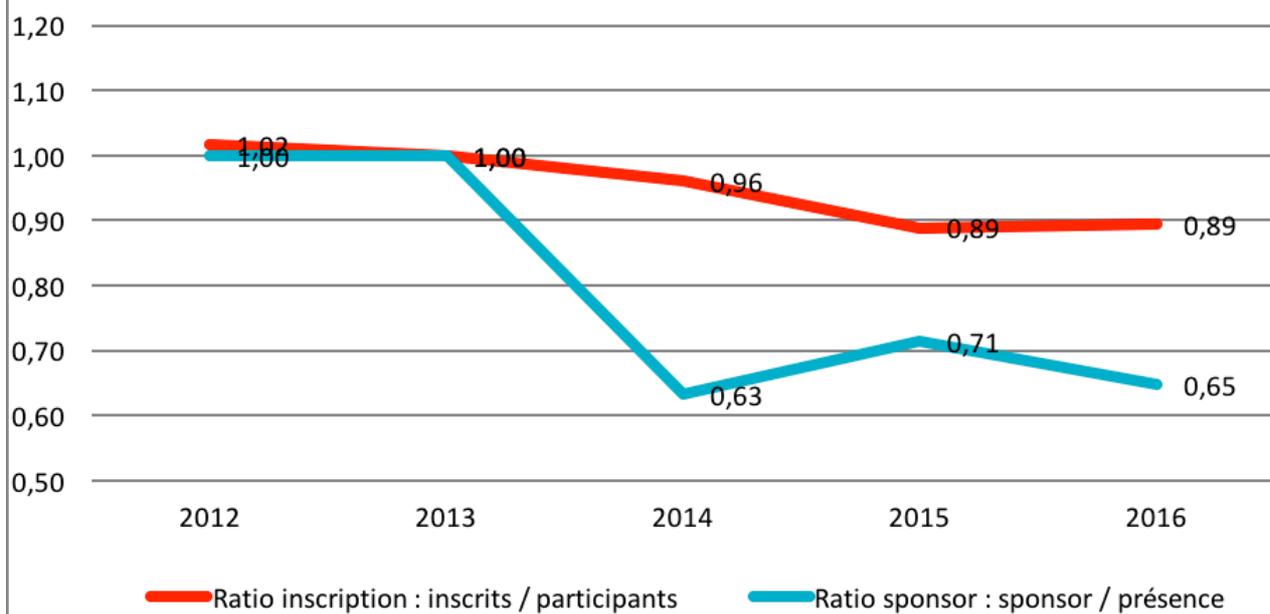
Nombre d'inscriptions



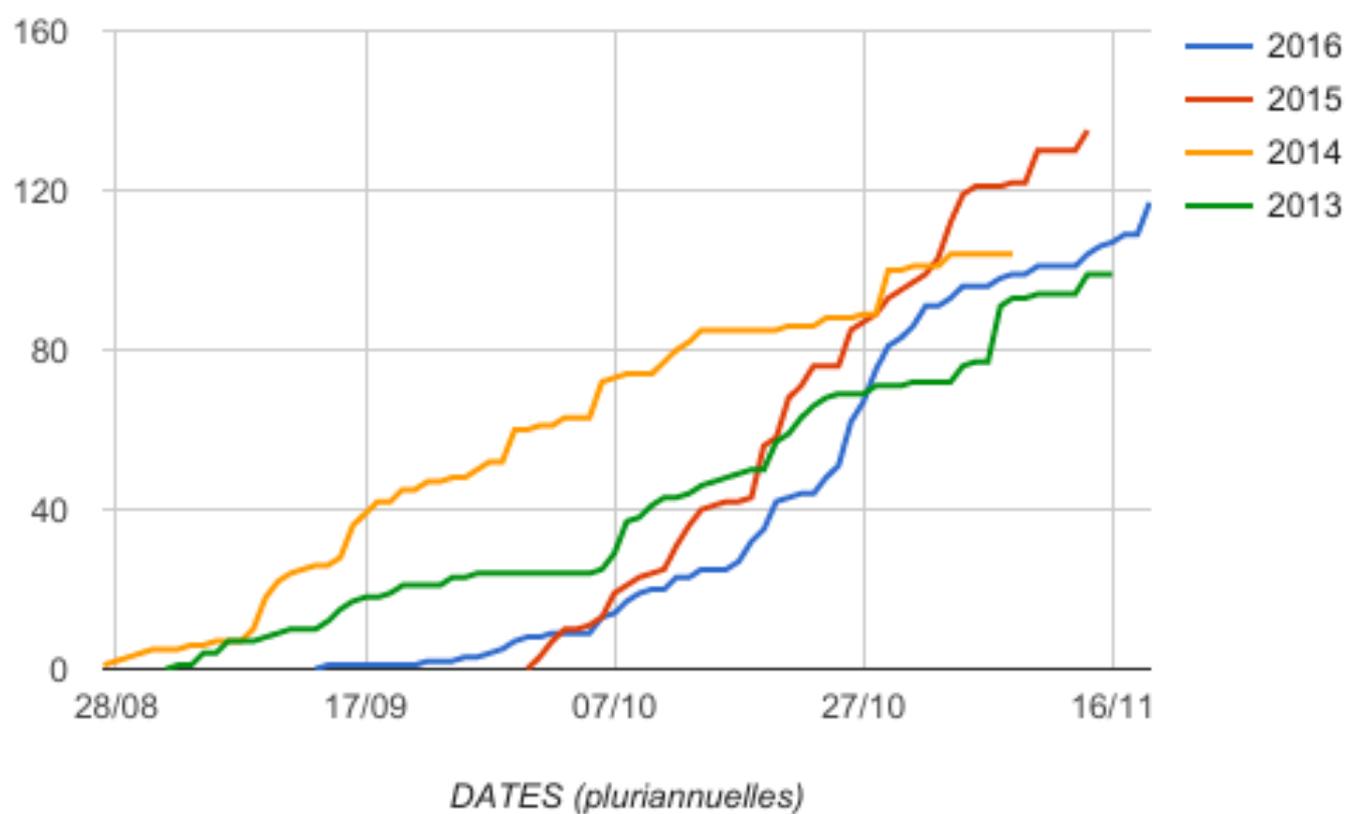
Centres et sponsors présents



Ratio



Evolutions des inscriptions (2013-2016)

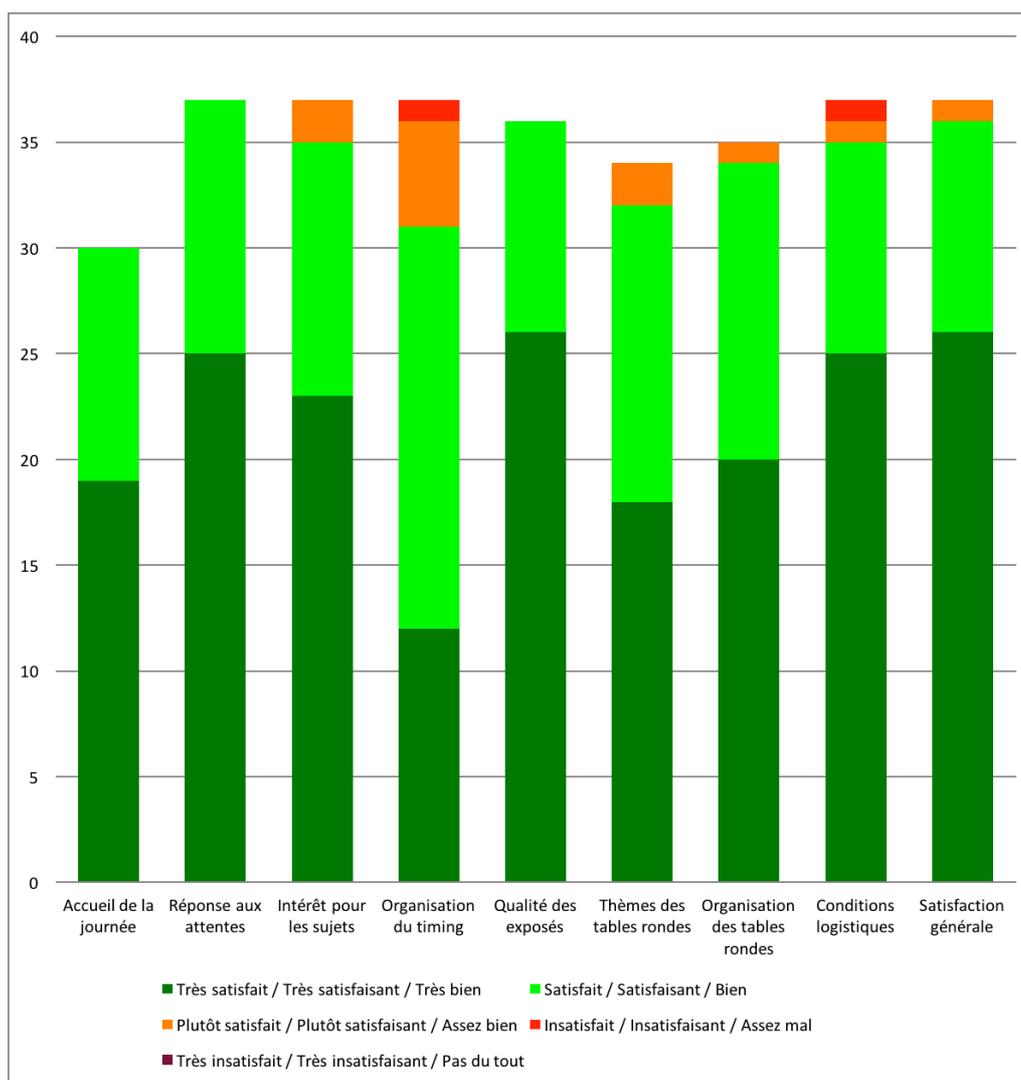


Taux de participation à l'évaluation

	2016	2015	2014
• Nombre de questionnaires :	40	54 (-14)	27 (+13)
• Taux de participation :	36,7 %	48,2 % (-11,5)	27 % (+9,7)

Grille d'évaluation

	(1)	Très bien	Bien	Assez bien	Assez mal	pas du tout	
	(2)	Très satisfait	Satisfait	Plutôt satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
	(3)	Très satisfaisant	Satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Insatisfaisant	Très insatisfaisant	
Accueil de la journée	(3)	19 (63,33%)	11 (36,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	30
Réponse aux attentes	(1)	25 (67,57%)	12 (32,43%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	37
Intérêt pour les sujets	(3)	23 (62,16%)	12 (32,43%)	2 (5,41%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	37
Organisation du timing	(3)	12 (32,43%)	19 (51,35%)	5 (13,51%)	1 (2,70%)	0 (0,00%)	37
Qualité des exposés	(3)	26 (72,22%)	10 (27,78%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	36
Thèmes des tables rondes	(3)	18 (52,94%)	14 (41,18%)	2 (5,88%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	34
Organisation des tables rondes	(3)	20 (57,14%)	14 (40,00%)	1 (2,86%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	35
Conditions logistiques	(3)	25 (67,57%)	10 (27,03%)	1 (2,70%)	1 (2,70%)	0 (0,00%)	37
Satisfaction générale	(2)	26 (70,27%)	10 (27,03%)	1 (2,70%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	37



Points forts et point faibles

- Questionnaires sans réponses partie "points forts & faibles" : 19
- Questionnaires avec réponses partie "points forts & faibles" : 21

Comité / Organisation

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">- concept tables rondes (5)- échanges entre professionnels (4)- accueil, convivialité (3)- organisation générale (1)	<ul style="list-style-type: none">- respect du timing (3)- cadeau participats : pas de taille S (1)- durée de la journée trop longue (1)- Tables rondes : groupes trop grands (1)- Tables rondes : temps trop court (1)

Localisation / Date

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">- itinérance annuelle des journées (1)	<ul style="list-style-type: none">- Température trop froide dans l'auditoire / local de lunch (2)- choix de date trop tard dans l'année (1)

Catering

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">- « les lasagnes des Oliviers »(1)	<ul style="list-style-type: none">- Pas de thé l'après-midi (1)

Programme scientifique

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">- diversité des sujets (4)- qualité des exposés (3)- complémentarité des exposés (2)- thèmes des sujets (1)- accessibilité des sujets (1)- tables rondes (1)- ouverture à cardio générale & neuro(1)	<ul style="list-style-type: none">- ateliers pratiques fait l'an passé (3)- temps pour questions trop court (3)- vitesse d'élocution des orateurs (2)- orateurs du même centre (2)- pas assez de sujets nursing (1)- sujets abordés trop vite (1)- donner support écrit (1)- diapositives trop chargées (1)- sujets pas diversifiés (1)

Exposés cités dans les points forts et les points faibles

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">- Table Ronde Info Patient (2)- Exposé Tamponnade (2)- Exposé ETO (1)- Exposé Anticoagulants (1)- Exposé Cartographie FA (1)- Table Ronde Simulateurs (1)- Table Ronde Médicaments (1)	<ul style="list-style-type: none">- Table Ronde Simulateurs (3)- Exposé FOP & CIA (1)- Table Ronde ECG (1)

Suggestions pour l'année prochaine

Propositions de sujets pour exposés tables rondes

- Gestion du stress médical : « l'infir n'est pas votre punching ball » (3)
- Stress des infirmiers en salle de cathé (2)
- Soins infirmiers : « plus de sujets infirmiers le matin » (2)
- Patients en SCA et Choc : « se focaliser sur les situations d'urgence » (2)
- Images coro post pontages : « LIMA / greffons saphènes » (2)
- bilan électrophysiologie de base (1)
- Radioprotection : « le retour de Nasséra » (1)
- Les nouveaux anti-coagulants (1)
- Diverses études (intérêts) (1)
- quizz ECG : « refaire un vrai quizz » (1)
- neuro-radio : « ouverture vers neuro / cardio / ... (1)
- Rotablator (1)
- OCT / FFR : interprétation (1)
- Rôle de l'infirmier du cathlab pendant les anesthésies générales (1)

Proposition pour l'organisation

- orateurs multi-centriques « le CHU Mont-Godinne vous instruit » (2)
- Sujets plus diversifiés (1)
- Journée plus tôt dans l'année : en avril / mai / juin (1)
- Maintenir l'itinérance annuelle des journées scientifiques (1)
- Tables Rondes : des plus petits groupes et plus de thèmes (1)
- Du thé en plus du café l'après-midi (1)

Commentaires reçus sur les réseaux sociaux



Alexina FD Van Geel

21 novembre 2016 · 🌐

Un grand bravo pour l'organisation de cette journée.

Les sujets étaient vraiment très intéressants et les échanges de l'apm très fructueux, nous avons beaucoup appris! Le cadeau, vraiment top pour nos salles de KT où il faut très souvent froid!

Merci encore et à l'année prochaine! 😊



Stéphanie Vstn Encore une belle réussite pour cette année, merci et bravo à toute l'équipe!!

Je n'aime plus · Répondre · Envoyer le message · 👍 1 · 3 décembre 2016, à 08:46



Monique Gilmard Excellente équipe . Encore MERCI pour tout ce que vous faites pour le KT . Je tire mon chapeau. Bisous

Je n'aime plus · Répondre · Envoyer le message · 👍 1 · 3 décembre 2016, à 10:37